

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ೫ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಒಬ್ಬರನ್ನೂ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಟೇಷನ್ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಇರತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜವೇ ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ೫ ವರ್ಷ ಅಗಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಅವರ ಪೇರಂಟ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ವರ್ಗಾನ್ವಯಕ್ಕೆ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಟೇಷನ್ ಗೂ ಕೂಡ ಮಿನಿಮಂ ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಂ ಟೈಂ ಲಿಮಿಟ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಸರ್ವಾನುಕೂಲತೆ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾದಾಗ ಮಂಜೂರಿತವಾಗಿಯೇ ವಾಪಸ್ಸು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಟೇಷನ್ ಪೀರಂಟ್ ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಸೂಚನೆ ಕೊಡುವಾಗಲೇ ಅಂದರೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದೊಂದು ಇಲಾಖೆಯವರು ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ೩ ವರ್ಷ, ೫ ವರ್ಷ, ೮ ವರ್ಷ ಎಂದು ಹೀಗೆ ಟೈಂ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡುಬಂದರೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಉಂಟು.

Giving Reward to the Police Sub-Inspector, Mudhol

494. SRI J. L. KABADE (Balloli).—Will the Chief Minister be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that an order to fire was issued when people attempted to set fire to the Police Jeep when disturbance took place on 13th December 1973 at Mudhol, Bijapur District;

(b) whether it is a fact that people who were angry at the fire order beat the Sub-Inspector till he became unconscious;

(c) whether it is a fact that the said officer was admitted to the hospital and he has recovered;

(d) whether the Government has given any reward to the officer who controlled the mob at the risk of his life;

(e) the action taken by the Government on the opinion expressed on 23rd December 1976 by the State Public Prosecutor in respect of the said officer ?

SRI D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

(a) Yes. The Police opened fire on the orders of the Sub-Divisional Magistrate on 13th December 1973.

(b) Yes. The Sub-Inspector and some other members of the Police Party were also injured.

(c) Yes.

(d) No reward has been sanctioned to any Police Officer, including the Sub-Inspector, who were engaged in controlling the trouble.

(e) The State Government have considered the matter. No further action was felt necessary.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಲ್. ಕಬಾಡೆ.—(ಉ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಷಯವನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಮತ್ತು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ರಾಜ್ಯದ ಪಶ್ಚಿಮ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್‌ರವರು ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ?

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅವರು ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಲ್. ಕಬಾಡೆ.—ಯಾವ ತರಹ ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಪ್ರಸ್ತುತ ಕೊಡಿ ಎಂದೂ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಲ್. ಕಬಾಡೆ.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಹಾರ ಬಹುಮಾನವನ್ನು ಏನಾದರೂ ಸಬ್ ಇನ್ ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಪೋಲೀಸ್‌ನವರಿಗಾಗಲೀ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಆ ಇನ್ವೆಂಟರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವಾಗ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಲ್. ಕಬಾಡೆ.—ಕೊಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ತಿಗೆ ಬೆಂಕಿ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದಾಗ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ತಪ್ಪಿಸಿ ಈಗ ಆಸ್ತಿಪ್ರಯಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದಿರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರಧನ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ತೊಂದರೆಯಾದರೂ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಸ್ಟೆಪಲ್ ಆಗಿ ಏನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಶ್ನೆ ನಂ. ೩೧೨ ಮತ್ತು ೫೪೩ ಸೋಮವಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

Expenditure incurred on drought Relief in 1972-73

78. SRI T. R. SHAMANNA (Fort) —Will the Minister for Revenue be pleased to state:—

(a) the total expenditure incurred during the drought period of 1972-73 and the items of expenditure under each head;

(b) the assistance received from the Central Government as
(1) Grants and (2) Loans;

(c) the nature of expenditure incurred;

(d) how the (1) Equipment, (2) Machinery and (3) Vehicles bought for drought relief works were disposed or utilised ?

SRI H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Health) [On behalf of SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue)].—

(a) Total expenditure incurred was Rs. 2500.18 lakhs. Items of expenditure are given in appendix.

(b) The amounts received from the Government of India during 1972-73 and 1973-74 were:

| | |
|-----------|-------------------|
| (1) Grant | Rs. 1320.00 lakhs |
| (2) Loan | Rs. 1936.00 lakhs |

(c) Vide appendix.